

**Prof. Dr. Alfred Toth**

**Differenzen von Nachbarschafts- und Umgebungsrelationen paarweiser  
invarianter ontischer Teilrelationen CXXXIII**

1. Bekanntlich gehen wir seit Toth (2016) von den folgenden 8 axiomatisch als invariant festgestellten ontischen Relationen aus

- |                                 |                                                    |
|---------------------------------|----------------------------------------------------|
| 1. Raumsemiotische Relation:    | $B = (\text{Sys}, \text{Abb}, \text{Rep})$         |
| 2. Systemrelation:              | $S^* = (S, U, E)$                                  |
| 3. Randrelation:                | $R^* = (\text{Ad}, \text{Adj}, \text{Ex})$         |
| 4. Zentralitätsrelation:        | $C = (X_\lambda, Y_z, Z_\rho)$                     |
| 5. Lagerrelation:               | $L = (\text{Ex}, \text{Ad}, \text{In})$            |
| 6. Ortsfunktionalitätsrelation: | $Q = (\text{Adj}, \text{Subj}, \text{Transj})$     |
| 7. Ordinationsrelation:         | $O = (\text{Sub}, \text{Koo}, \text{Sup})$         |
| 8. Junktionsrelation:           | $J = (\text{Adjn}, \text{Subjn}, \text{Transjn}),$ |

d.h. keine dieser 8 Relationen kann aus einer anderen, noch aus der Kombination anderer ontischer Relationen definiert werden.

2. Im folgenden wird jede Teilrelation aller 8 ontischen Relationen mit jeder anderen in Paarrelation gesetzt, so daß sich  $(24 \text{ mal } 23)/2 = 226$  mögliche Paarrelationen ergeben, die auf die beiden Möglichkeiten hin untersucht werden, daß ein Objekt  $x$  sowohl in einer Nachbarschaftrelation

$$x \in N(x)$$

als auch in einer Umgebungsrelation

$$x \notin U(x)$$

stehen kann (vgl. Toth 2014).

2.1.  $(Ad, Subj) \in N(Ad, Subj)$



Rue Léon Frot, Paris

2.2.  $(Ad, Subj) \notin U(Ad, Subj)$



Rue de Ponthieu, Paris

## Literatur

Toth, Alfred, Umgebungen und Nachbarschaften bei Menus. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2014

Toth, Alfred, Die ontische Vermittlungsfunktion für die invarianten ontischen Relationen 1-48. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2016

26.6.2017